

題目：Dragon War
互評分數：91
Comment
1. 有趣的遊戲

題目：勇者 x 問答 x 法緹瑪
互評分數：94
Comment
1. 分工精細，講解仔細

題目：電影推薦
互評分數：92
Comment
1. 分析得不錯

題目：Green Wallet
互評分數：89
Comment
1. 有點類似 App 中的廣告功能，不如試著與一般的廣告功能合併?在地化服務這樣
2. 有用到使用者位置需注意隱私
3. 少紙化，節省資源

題目：BioElement
互評分數：94
Comment
1. 生醫領域和設計模式的結合
2. 大數運算議題

題目：坦克大戰
互評分數：89
Comment
1. 翻新舊的遊戲，很有趣
2. 沒有說明使用何種 pattern

題目：LaTakeNote
互評分數：96

Comment
1. 技術成分很高
2. 講太久了吧
3. 好像很酷

題目：學分試算系統
互評分數：90
Comment
1. 表情豐富
2. 希望可以整合進學校的系統
3. 課程輸入可改用下拉式選單加入已修習課程

題目：卡棋酷
互評分數：87
Comment
1. 分析可以再清楚些
2. 期待遊戲很精彩
3. Factory pattern 不太詳細

題目：物品出借系統
互評分數：91
Comment
1. Diagram 畫得很仔細

題目：聖經猜謎
互評分數：90
Comment
1. 題目、設計很有趣

題目：Battle Board
互評分數：93
Comment
1. 圖可以大一點
2. 順利執行，合作無間
3. Execution 的流程圖太小了
4. 分工不足

題目：貪睡的敵人

互評分數：94

Comment

1. 講太久了
2. 投影片有錯字，超時

題目：Map 景點

互評分數：87

Comment

1. 感覺很實用
2. Google Map 本身就有這些功能
3. OO design 部分分析不清楚

題目：呷尚寶

互評分數：95

Comment

1. 系統出來後最重要的是要確保店員都能確實操作
2. 講解清楚
3. 或許可以做個 app 方便點貨
4. 實用且構想完整
5. 投影片做得很好，但是有一些字顏色太淺
6. Database 不是重點佔太多 analysis
7. PPT 很專業
8. 內容非常多
9. 投影片字數太多
10. 部分投影片字太小
11. 滿實務的進銷存系統
12. 分析非常完整